

生產者實施產銷履歷經營效益之研究～以高屏地區為例

林勇信

由於，實施「產銷履歷制度」對環境、消費者都有實質正面的效益，然而對生產者而言不僅將多付出驗證費用、填寫各項紀錄所花費的時間、人力等成本，還需承擔在生產過程有關品質、產量的風險，以及在通路、售價上能否反應投入成本等不確定性因素。因此，希望藉由本研究分析實施「農產品產銷履歷制度」的生產者在資源的投入下，對於經營效益的影響程度，進而提供輔導單位參考，以提升「農產品產銷履歷制度」之推廣效益。

本研究以台灣農產品安全追溯資訊網下載高屏地區已實施產銷履歷之重要果樹產銷班名冊（蓮霧、印度棗、木瓜、芒果及鳳梨）計 96 班，636 名班員為基礎，每班抽樣 3 名，計 288 名。調查以郵寄問卷為主寄出 288 份，共回收 173 件，回收率 60.1%，剔除無效問卷 8 件，有效問卷計 165 件。

研究結果發現：參加產銷履歷驗證制度的動機以「有利內銷及銷售更有保障與效率」最高，其次「迎合市場消費趨勢」，第三為「有利出口及檢疫問題」。多數受訪者認為實施產銷履歷後各項主要生產費用投入成本差異不大，但農藥費用及肥料費用有 4 成左右受訪者認為成本增加較多。而產品之產量、品質、售價、通路、品牌、商譽及整體利潤等經濟效益的比較，近 4 成受訪者認為商譽有增加效益，至於產量則效益不大。在非財務性經濟效益方面，超過 4 成受訪者認為能有效增加「農耕技術」、「人際網絡拓展」。在經費繼續補助下有 78.8% 受訪者會繼續實施產銷履歷，21.2% 不會繼續實施。在沒有經費補助下有 36.4% 會繼續實施產銷履歷，63.6% 不會繼續實施；會繼續實施之主要因為「有利內銷及銷售更有保障與效率」（90%），其次「迎合市場消費趨勢」（78.3%），「有利出口及檢疫問題」（65%）；不會繼續實施之主要因為「達不到預期效益」（72.4%），其次為「驗證費用過高」（69.5%），「報酬率低」（41.9%）。

討論與建議：1. 農民參加產銷履歷之主要動機還是以拓展產品之內外銷通路、解決防檢疫問題、迎合消費者需求為主。因此，消費者消費習性會影響農民是否落實產銷履歷。2. 由研究結果顯示農藥及肥料等成本有增加，可能與近年肥料上漲，及推薦防治藥劑防治效果不佳以致增加防治次數與劑量導致成本增加。因此問卷設計應調查其施用量與次數。3. 研究結果顯示受訪者認為在產品的品質、售價、通路及商譽等經濟效益方面大都感覺較實施產銷履歷前有提升。但產量無明顯效益可能是因為近年天然災害較多有關。4. 在非經濟性效益方面，受訪者感受實施產銷履歷後效益有顯著提升，顯示耕作技術、職場環境品質，有顯著提升，對個人健康助益良多。5. 在沒有補助經費下，多數生產者不再繼續實施產銷履歷，顯示實施產銷履歷所帶來的效益，總體而言多數無法攤平驗證成本與作業改變所帶來的不便。6. 另外有少數驗證費沒接受補助而採自費的生產者，因為有效區隔一般農產品及拓展通路。因此，實施產銷履歷所帶來的效益，遠大於所付出的驗證費用，這些在芒果外銷、蓮霧、印度棗直銷的生產者皆有例可證。7. 研究發現不願繼續實施產銷履歷的生產者主要是受限於產品、通路未能有效發揮產銷履歷所帶來的效益。8. 生產者實施產銷履歷，驗證費至 98 年仍全額補助，而且班組織運作強的產銷班也提供相關輔導與協助，因此由受訪者的回答顯示：投

入成本的增加並沒有想像中的多。反而，能掌握機會開拓商機的生產者會有更多的獲利機會。因此，生產者的決心與策略會影響其獲利，進而影響其是否繼續實施產銷履歷的意願。9. 消費市場也要營造有利於產銷履歷商品的環境，使消費者方便購買，為生產者創造價差增加收益，才能繼續實施產銷履歷，提供健康優質安全的農產品。10. 本研究因限於人力物力因此無法將轄區所有已實施產銷履歷的生產者進行全面調查，以致部份作物回收問卷太少（鳳梨僅有 8 份），分析時難免有所偏誤，無法一窺全貌。後續研究者在財務性效益方面也儘可能有品項、單價、數量的紀錄，更能反應變動的原因（如成本增加是原物料的上漲，或操作流程的改變）。而研究過程除發放問卷外應搭配訪談，進一步發掘背後的影響原因。